

TEOREMA (PONTO DE FIXO DE BANACH PARA CONTRAÇÕES)

Seja (M, d) um espaço métrico completo. Se $f: M \rightarrow M$ é uma contração, isto é, existe $0 < \alpha < 1$ tal que

$$d(f(x), f(y)) \leq \alpha d(x, y), \quad \forall x, y \in M,$$

então f tem um único ponto fixo, isto é, existe um único $\hat{x} \in M$ tal que $f(\hat{x}) = \hat{x}$.

Exercício:

↑ Toda contração

é uma função

contínua

Teorema: $x_0 \in M$ (qualquer). Defina:

$$x_1 = f(x_0)$$

$$x_2 = f(x_1) = f(f(x_0)) = f^2(x_0)$$

$$\dots \quad x_{m+1} = f(x_m), \quad m \in \mathbb{N}$$

$$\leadsto \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset M$$

Afirmamos: $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \hat{x} \in M$ (I)

obs(1) Suponha que (I) é verdade de fato

$$\begin{array}{ccc} x_{m+1} = f(x_m) & & \\ m \rightarrow \infty \downarrow \text{Tomando} \downarrow & \text{o} & \text{limite} \\ \hat{x} = f(\hat{x}) & & \end{array}$$

obs(2) Suponha $f(y) = y$, para algum $y \in M$, com $\hat{x} \neq y$

$$\leadsto d(\hat{x}, y) = d(f(\hat{x}), f(y)) \leq \alpha d(\hat{x}, y)$$

$$(\alpha < 1) \quad < d(\hat{x}, y)$$

$$(\alpha < 1) \quad \langle d(x, y) \rangle$$

Abb:

Proof by induction:

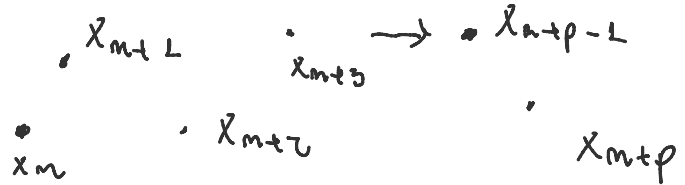
$$x_{n+1} = f(x_n)$$

- $d(x_2, x_1) = d(f(x_1), f(x_0)) \leq \alpha d(x_1, x_0)$
- $d(x_3, x_2) = d(f(x_2), f(x_1)) \leq \alpha d(x_2, x_1) \leq \alpha^2 d(x_1, x_0)$

Induction:

$$d(x_{m+1}, x_m) \leq \alpha^m d(x_1, x_0), \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

Let $n, p \in \mathbb{N}$



$$d(x_{n+p}, x_n) \leq d(x_{n+1}, x_n) + d(x_{n+2}, x_{n+1}) + \dots + d(x_{n+p}, x_{n+p-1})$$

$$\leq \alpha^m d(x_1, x_0) + \alpha^{m+1} d(x_1, x_0) + \dots + \alpha^{m+p-1} d(x_1, x_0)$$

$$\leq \alpha^m (1 + \alpha + \alpha^2 + \dots + \alpha^{p-1}) d(x_1, x_0)$$

$$\leq \alpha^m \frac{1}{1-\alpha} d(x_1, x_0)$$

$$\Rightarrow d(x_{m+p}, x_m) \leq \frac{a^m}{L-a} d(x_1, x_0)$$

Como $\frac{a^m}{L-a} d(x_1, x_0) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0$

$\Rightarrow \{x_m\}$ é de Cauchy

Como M é completa, então

$$x_m \rightarrow \hat{x} \in M.$$

- Para $r > 0$ consideremos o intervalo $I_r(t_0) = [t_0 - r, t_0 + r]$ e o retângulo $R = I_r(t_0) \times I_r(x_0)$, $a, b > 0$.

TEOREMA

Seja $f: R \rightarrow \mathbb{R}$ uma função contínua em R e lipschitziana na segunda variável, isto é, existe $K > 0$ tal que

$$|f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq K|x_1 - x_2|, \quad \forall x_1, x_2 \in I_r(x_0), t \in I_r(t_0).$$

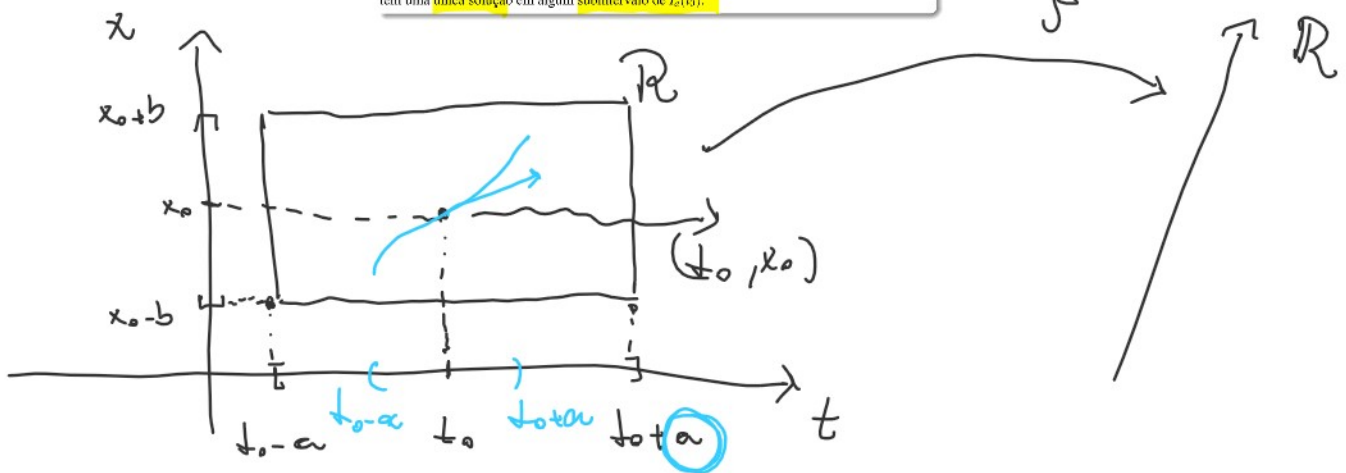
Nestas condições, o problema de valor inicial

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(t, x), \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$$

tem uma **única solução** em algum subintervalo de $I_r(t_0)$.

$$\frac{d}{dt} x(t) = f(t, x(t))$$

$$x: (t_0 - a, t_0 + a) \rightarrow \mathbb{R}$$



$$K\alpha < 1$$



- Considere $0 < \alpha < \min\{a, b/M\} (1/K)$, sendo $M = \sup\{|f(t, x)| : (t, x) \in R\}$.
- Seja \mathcal{F} o espaço métrico completo $C(I_\alpha(t_0), I_b(x_0))$ com sua norma usual

$$\|x\|_\infty = \sup_{t \in I_\alpha(t_0)} |x(t)|$$

AFIRMAÇÃO:

O operador

$$(Tx)(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds, \quad x \in C(I_\alpha(t_0), I_b(x_0)).$$

é uma contração $T: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$.

$$y: I_\alpha(t_0) \rightarrow I_b(x_0)$$

$$T: \left(\begin{array}{c} \mathcal{F} \\ \mathcal{F} \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{c} \mathcal{F} \\ \mathcal{F} \end{array} \right)$$

$$x \mapsto Tx$$

$$(Tx)(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds$$

obv: Se $y \in \mathcal{F}$ é um ponto

fixo de T :

$$Ty = y \Leftrightarrow (Ty)(t) = y(t), \quad \forall t \in I_\alpha(t_0)$$

$$x_0 + \int_{t_0}^t f(s, y(s)) ds = y(t), \quad \forall t$$

$$\Rightarrow \begin{cases} f(t, y(t)) = \frac{dy(t)}{dt} \\ y(t_0) = x_0 \end{cases}$$

① T está bem def: Seja $x \in C(I_\alpha(t_0))$

$$|(Tx)(t) - x_0| = \left| \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds \right| \leq \int_{t_0}^t |f(s, x(s))| ds$$

$t \in I_\alpha(t_0)$

$$\leq \sup_{(t, z) \in R} |f(s, z)| \cdot \alpha$$

$$= M \cdot \alpha$$

$$< b$$

$$|(\mathcal{T}x)(t) - x_0| < b, \quad \forall t \in I_\alpha(t_0)$$

$$\rightarrow \mathcal{T}x: I_\alpha(t_0) \rightarrow I_b(x_0)$$

$$\Rightarrow \mathcal{T}: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$$

⊗ \mathcal{T} é contração: tome $x, y \in \mathcal{F}$

$$|(\mathcal{T}x)(t) - (\mathcal{T}y)(t)| \leq \int_{t_0}^t |f(s, \underline{x}(s)) - f(s, \underline{y}(s))| ds$$

$$\leq K \int_{t_0}^t |x(s) - y(s)| ds$$

$$\leq K \cdot \sup_{s \in I_\alpha(t_0)} |x(s) - y(s)| \cdot \alpha$$

$$= K \cdot \alpha \|x - y\|_{\mathcal{F}}$$

Então, podemos $\delta = K \cdot \alpha < \epsilon$:

$$|(Tx)(t) - (Ty)(t)| \leq \delta \|x - y\|_{\mathcal{C}}, \quad \forall t \in I_a(t_0)$$

$$\Rightarrow \|Tx - Ty\|_{\mathcal{C}} \leq \delta \|x - y\|_{\mathcal{C}}$$

\downarrow
 $\delta < 1$

Importante!

Tomar $y_0 \in \mathcal{C}$ (qualquer)

$$y_{n+1} = T(y_n), \quad \forall n$$

$$y_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{C}} y, \quad \text{com } y \text{ pto fixo de } T$$

$$\Rightarrow (Ty_n)(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, y_n(s)) ds$$

Ex: $\mathcal{R} = [-2, 2] \times [-2, 2]$

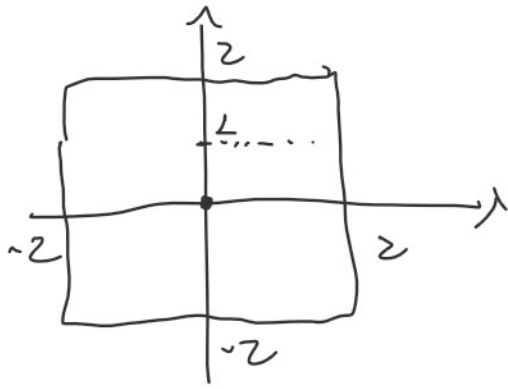
$$f: \mathcal{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(t, x) = x$$

$$\left. \begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= x \\ x(0) &= 1 \end{aligned} \right\}$$

$$\rightarrow t \in \mathbb{R}$$

$$x_0 = 1$$



Isome $y_0(t) = 1, \forall t$

$$y_1(t) = (Ty_0)(t) = 1 + \int_0^t y_0(s) ds = 1 + \int_0^t 1 ds = 1 + t$$

$$y_2(t) = (Ty_1)(t) = 1 + \int_0^t (1+s) ds = 1 + t + \frac{t^2}{2}$$

$\rightarrow y_n(t) = 1 + t + \frac{t^2}{2} + \dots + \frac{t^n}{n!}$

DEFINIÇÃO:

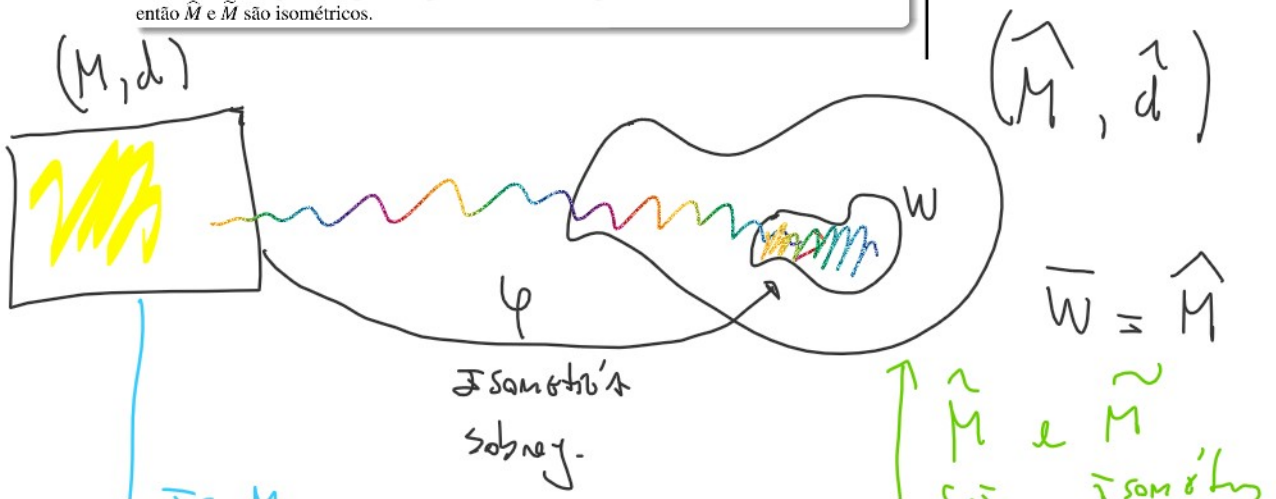
Sejam $(M, d_M), (N, d_N)$ espaços métricos. Uma isometria de M em N é uma aplicação $T : M \rightarrow N$ que preserva distâncias, isto é,

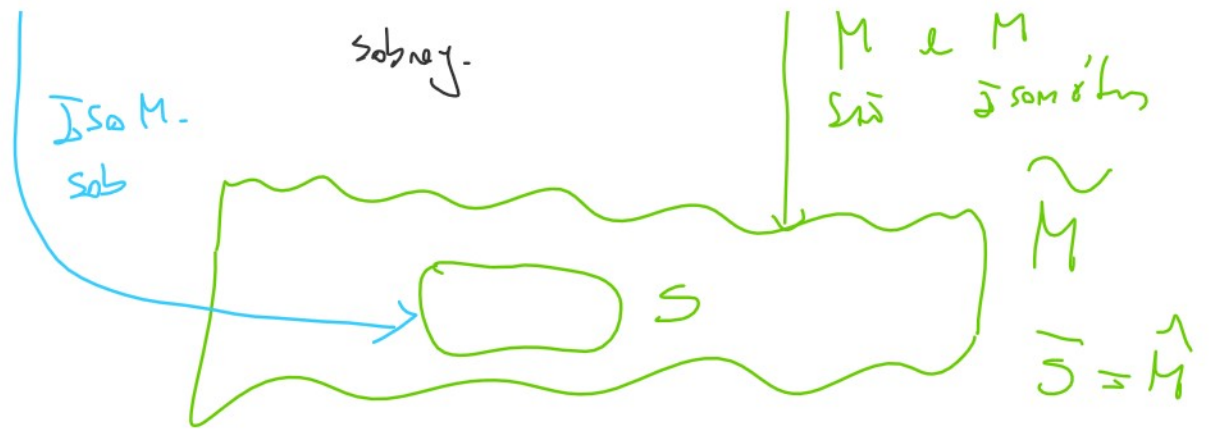
$$d_N(Tx_1, Tx_2) = d_M(x_1, x_2), \quad \forall x_1, x_2 \in M.$$

Caso esta aplicação seja sobrejetora dizemos que os espaços M e N são isométricos.

TEOREMA (COMPLEMENTO DE ESPAÇOS MÉTRICOS):

Para todo espaço métrico (M, d) existe um espaço métrico completo (\hat{M}, \hat{d}) tal que M é isométrico com um subespaço denso de \hat{M} . O espaço \hat{M} é único exceto por isometrias, isto é, se existir outro espaço completo \tilde{M} que contem um subespaço denso e isométrico com M , então \hat{M} e \tilde{M} são isométricos.





Utilizaremos continuamente a seguinte desigualdade:

$$|d(x_1, y_1) - d(x_2, y_2)| \leq d(x_1, x_2) + d(y_1, y_2), \quad \forall x_1, x_2, y_1, y_2 \in M.$$

Dizemos que duas seqüências de Cauchy em M , $\{x_n\}$ e $\{x'_n\}$, são equivalentes e escrevemos $\{x_n\} \sim \{x'_n\}$ se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x'_n) = 0.$$

Consideremos o conjunto das classes de equivalência

$$\widehat{M} = \{\hat{x} = [\{x_n\}] : \{x_n\} \text{ é uma seqüência de Cauchy}\}$$

Definamos

$$\widehat{d}(\hat{x}, \hat{y}) := \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n), \quad \hat{x} = [\{x_n\}], \hat{y} = [\{y_n\}].$$

Afirmção: \widehat{d} é uma métrica em \widehat{M} .

$$\widehat{d} : \widehat{M} \times \widehat{M} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(\hat{x}, \hat{y}) \mapsto \left[\lim_{n \rightarrow \infty} d_n(x_n, y_n) \right]$$

$$\begin{cases} \{x_n\} \in \hat{x} = [\{x_n\}] \\ \{y_m\} \in \hat{y} = [\{y_m\}] \end{cases}$$

\rightsquigarrow

Dados $n, m \in \mathbb{N}$:

$$|d_n(x_n, y_m) - d_m(x_m, y_m)| \leq d_n(x_m, x_m) + d_m(y_m, y_m)$$

$\{x_m\}, \{y_m\} \subset M$ são seq. de Cauchy

Dado $\epsilon > 0$, $\exists N_1, N_2 \in \mathbb{N}$

$$d(x_m, x_m) < \epsilon/2 \quad \text{e} \quad d(y_m, y_m) < \epsilon/2$$

$$\forall n, m \geq N = \max\{N_1, N_2\}$$

$$\Rightarrow \left\{ d(x_n, y_n) \right\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$$

é de Cauchy!!!

$$\Rightarrow \text{Existe } \lim_{n \rightarrow +\infty} d(x_n, y_n)$$

• Suponha $\{x_n\} \sim \{x'_n\}$ e $\{y_n\} \sim \{y'_n\}$

$$\Rightarrow |d(x_n, y_n) - d(x'_n, y'_n)| \leq \underbrace{d(x_n, x'_n)}_0 + \underbrace{d(y_n, y'_n)}_0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |d(x_n, y_n) - d(x'_n, y'_n)| = 0$$

$$\Rightarrow \lim_n d(x_n, y_n) = \lim_n d(x'_n, y'_n)$$

• \hat{d} é métrica (Exercício)

- Afirmação: A aplicação $T : M \rightarrow \widehat{M}$ dada por

$$T(a) = [\{a, a, \dots\}], \quad a \in M,$$

é uma isometria e $T(M)$ é denso em \widehat{M} .

$$a_m = a, \quad \forall m$$

é de Cauchy

$$\widehat{d}(T(a), T(b)) = \widehat{d}([\{a\}], [\{b\}])$$

$$= \lim_{m \rightarrow \infty} d_m(a, b) = d_m(a, b)$$

$T(M)$ é denso em \widehat{M} :

Dados $\widehat{x} \in \widehat{M}$ e $\epsilon > 0$, $\exists \widehat{z} \in T(M)$ tal que $\widehat{z} \in B_\epsilon(\widehat{x})$ e $\widehat{d}(\widehat{x}, \widehat{z}) < \epsilon$

$$\{x_m\} \in \widehat{x} = [\{x_m\}]$$

é de Cauchy em M . Para $\epsilon > 0$,

$$\text{existe } N \in \mathbb{N}; \quad d(x_m, x_n) < \epsilon/2, \quad \forall m, n > N$$

$$x_n \in M \rightsquigarrow T(x_n) = [\{x_n\}] = \widehat{z} \in T(M)$$

Então

$$\widehat{d}(\widehat{x}, \widehat{z}) = \widehat{d}([\{x_m\}], [\{x_n\}])$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x_N) < \epsilon/2$$

$$\Rightarrow \hat{z} \in B_{\epsilon/2}(\hat{x}) \subset B_{\epsilon}(\hat{x})$$

Afirmação (\hat{M}, \hat{d}) é completo.

Seja $\{\hat{x}_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \hat{M}$ uma seq. de Cauchy
 $\hat{x}_n \in \hat{M}$

• $T(M)$ é denso em \hat{M} :

Dado $n \in \mathbb{N}$, $\exists \hat{z}_n = T(z_n) \in T(M)$

\uparrow q

$$\hat{d}(\hat{x}_n, \hat{z}_n) < 1/n$$

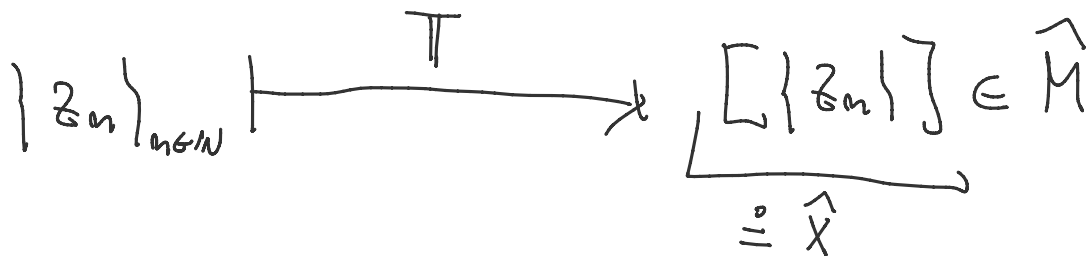
$$\rightarrow \hat{d}(\hat{z}_n, \hat{z}_m) - \hat{d}(\hat{x}_n, \hat{x}_m) \leq \hat{d}(\hat{z}_n, \hat{x}_n) + \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{x}_m)$$

\Rightarrow

$$\left\{ \begin{array}{l} \bullet \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{z}_m) \leq \hat{d}(\hat{x}_m, \hat{x}_m) + \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{x}_m) + \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{x}_m) \\ \qquad \qquad \qquad \leq \hat{d}(\hat{x}_m, \hat{x}_m) + \frac{1}{m} + \frac{1}{m} \\ \bullet \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{z}_m) = \hat{d}(T(\hat{z}_m), T(\hat{z}_m)) = d(\hat{z}_m, \hat{z}_m) \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{z}_m) \leq \hat{d}(\hat{x}_m, \hat{x}_m) + \frac{1}{m} + \frac{1}{m}$$

$\Rightarrow \{ \hat{z}_m \} \subset \hat{M}$ é de Cauchy



Afirmamos: $\hat{x}_m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{\hat{M}} \hat{x}$

$$\hat{d}(\hat{x}_m, \hat{x}) \leq \hat{d}(\hat{x}_m, \hat{z}_m) + \hat{d}(\hat{z}_m, \hat{x})$$

$$\leq \frac{1}{m} + \underbrace{\hat{d}(\hat{z}_m, \hat{x})}_{\downarrow, \text{!!!}}$$

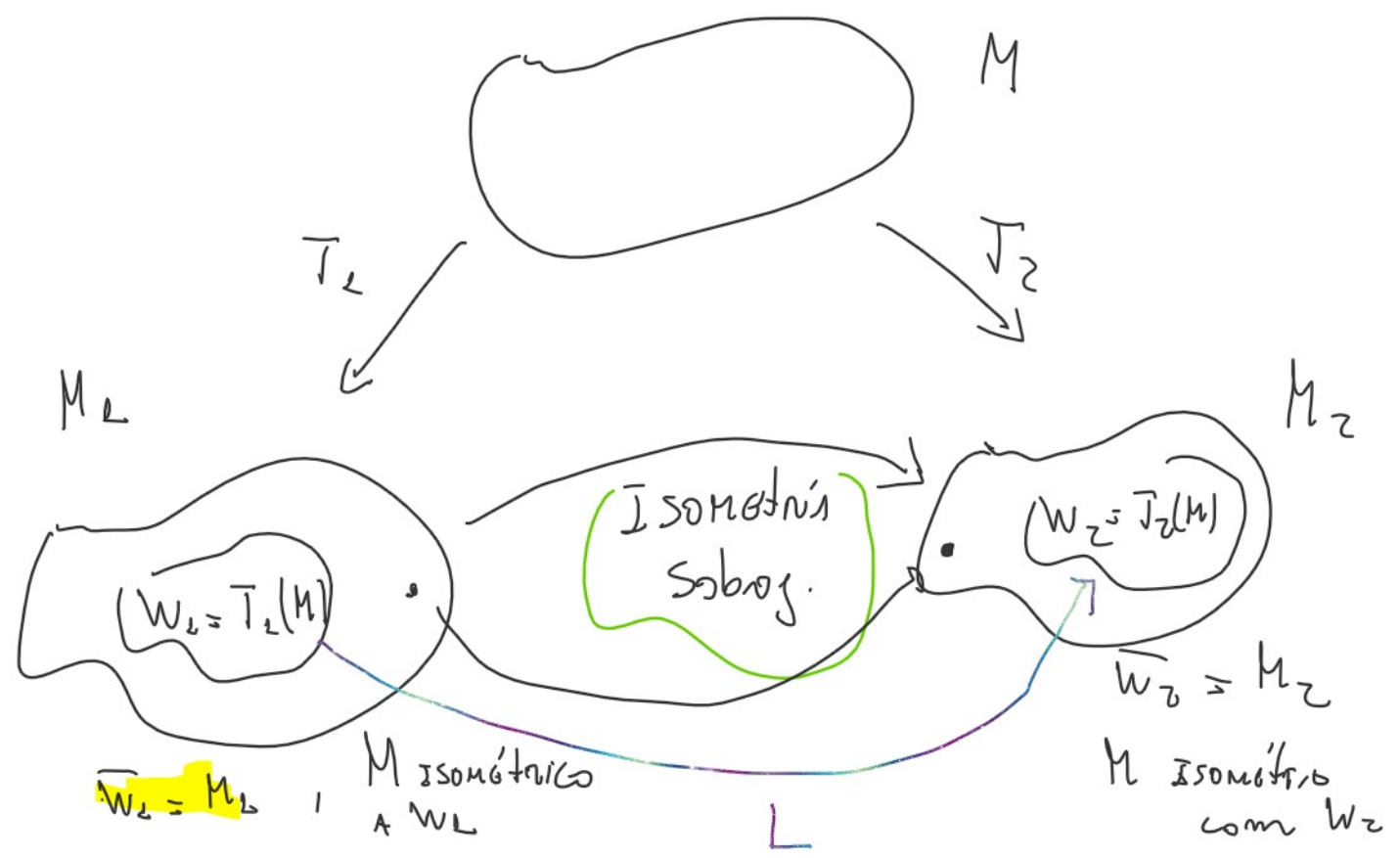
($m \rightarrow +\infty$)

$n \rightarrow +\infty$

0

↓ 0 (!!!)

$$\lim \hat{d}(\hat{x}_n, \hat{x}) = 0 \Rightarrow \hat{x}_n \rightarrow \hat{x}$$



ISOMIA $y \in M_1 \Rightarrow \exists \{y_n\} \subset W_1; y_n \xrightarrow{M_1} y$
 \hookrightarrow o' de Cauchy

!!! Existe $L: W_1 \rightarrow W_2$ isom. sobre

$\{L(y_n)\} \subset W_2$ e' de cauchy em M_2

$$L(y_n) \xrightarrow{M_2} \tilde{y}$$

"Depois"

$$\tilde{L} : M_2 \rightarrow M_2$$

$$y_1 \mapsto \tilde{y}$$